

Hacettepe Üniversitesi

...

Eğitim Programı
Öz Değerlendirme Raporu
Hazırlanma Süreci

ÖRDİK Danışmanlık ve Eğitim Çalışma Grubu

GEREKÇE

Hacettepe Üniversitesi Akademik Birimler Eğitim Programı Öz Değerlendirme Raporu (HÜ-ABEPÖR), eğitim programlarının güncel temel standartlar açısından durumlarının izlenmesi ve gelişme alanlarında yaptıkları çalışmaların değerlendirilmesi, bilgi edinilmesi ve izlenmesi amacıyla hazırlanır.

Öz Değerlendirme Raporu Hazırlama Komisyonu

- ❖ Dekan / Müdür
- ❖ Öz Değerlendirme Koordinatörü
- ❖ Komisyon Öğretim Üyeleri Üyeleri (en az 3)
- ❖ Mezun
- ❖ Öğrenci

Öz Değerlendirme Raporu İçeriği

- Kapak
- **Öz Değerlendirme Raporu Hazırlama Komisyonu,**
- **Mevcut Durumun / İyileştirmelerin Özetlenmesi**
- **Temel Standartların Karşılama Durum Açıklaması / Gelişmeye Açık Yönler**

Kapak

Akademik Birim :
Eğitim süresi :
Akademik Birim Sorumlusu adı :
Dekan / Müdür adı :
İletişim kurulabilecek sorumlu kişinin adı :
İletişim kurulabilecek sorumlu kişinin GSM :
İletişim kurulabilecek sorumlu kişinin e-posta adresi:
Rapor Dönemi : 01 Eylül 2016 – 30 Haziran 2019
Rapor Yılı : 2019

Mevcut Durumun / İyileştirmelerin Özetlenmesi

01 Eylül 2016 – 30 Haziran 2019 tarihleri arasında yapılan çalışmaları,
güçlü ve gelişmeye açık yönleri belirtilmeli

1. AMAC VE HEDEFLER
Güçlü Yönler
Gelişmeye Acık Yönler
2. EĞİTİM PROGRAMININ YAPISI
Güçlü Yönler
Gelişmeye Acık Yönler

Mevcut Durumun / İyileştirmelerin Özetlenmesi

- Tüm standartların karşılanma durumunun bütünsel bir açıklamasıdır.
- Güçlü ve gelişmeye açık yönler tanımlanarak iki sayfayı geçmeyecek şekilde özetlenmelidir.
- Değerlendirme özeti; Öz Değerlendirme Raporu'nun odak noktasıdır. Daha sonra, her bir standartla ilişkili değerlendirme sorularına yanıt verilmelidir.

Standartlara İlişkin Ana Başlıklar

- 1.Amaç ve Hedefler
- 2.Eğitim Programının Yapısı
- 3.Öğrencilerin Değerlendirilmesi
- 4.Öğrenciler
- 5.Program Değerlendirme
- 6.Akademik Kadro
- 7.Altyapı ve Olanaklar
- 8.Örgütlenme, Yönetim ve Yürütme
- 9.Sürekli Yenilenme ve Gelişim

Açıklamalar

Temel Standart (TS): Mutlak karşılanması gereken standart (TS.1.1.1. biçiminde tanımlıdır.)

Temel Standartla İlgili Açıklama ve Belge Sunumu: Temel standartla ilgili açıklamaları ve varsa geliştirilmesi gereken yönler belirtilen bölüm

Standartla İlgili Belge(ler) : PDF formatında eklenmelidir. Standartla ilgili bir belge eklenecekse Standart Numarasını ve belge numarasını ve belgenin adını yazınız. Web’de yer alan bir belge sunuluyorsa web adresi ve belgeye Erişim Tarihi verilmelidir.

TS.1.1.1 Belge 1.

5. PROGRAM DEĞERLENDİRME

Program değerlendirme; amacı ve sonuçlarının nasıl kullanılacağı önceden belirlenmiş bir şekilde, eğitim süreci ve sonuçları ile ilgili tüm bileşenler üzerinden sistematik veri toplanması, analizi ve yorumlanması sürecidir. Program değerlendirmede asıl hedef eğitim programının sürekli gözden geçirilmesi ve geliştirilmesidir.

Bu başlık altında program değerlendirme sisteminin yapısı ve sonuçlarının kullanımına ilişkin standartlar tanımlanmaktadır.

5.1. Program değerlendirme sistemi

TS.5.1.1. Program değerlendirme sistemi mutlaka; Öğrenci başarısının düzenli izlenmesi ve değerlendirilmesini kapsamış olmalıdır.

ÖRDİK DEĞERLENDİRME RAPORU

Öz Değerlendirme Değerlendirme Raporu

- ÖRDİK tarafından görevlendirilen
- Üç kişilik (bir raportör, iki komisyon üyesi) komisyon tarafından değerlendirilir
- Bir rapor hazırlanır.

RAPOR

Hazırlanan Öz Değerlendirme Raporunun (ÖDR) temel standartlarla ilgili gerekli açıklamaları ve ek belgeleri içerip içermediğini değerlendirmeye yöneliktir.

RAPORTÖR

Komisyon üyelerinin ÖDR ile ilgili hazırladıkları bireysel değerlendirme raporlarını bir araya getirerek tek bir rapora dönüştürür.

Değerlendirme İki Bölümden Oluşur

1. Genel değerlendirme başlıkları

- Rapor formatı
- Raporun anlaşılabilirliği ve içerik tutarlılığı
- Öz Değerlendirme Komitesinin Oluşumu
- Raporda Fakültenin genel tanıtımı
- Öz Değerlendirme Özeti

2. Temel Standartlarının Karşılanma Durumu

1. Çok yetersiz

ÖDR' in ilgili bölümünde standardın karşılanmasına ilişkin herhangi bir değerlendirme olmaması, uygulamaların yanlış yorumlanması ve tanımlanması, destekleyen belge / kanıtların bulunmaması (tanımlı ve yazılı süreç yok, tanımlama geçersiz, belge / kanıt yok)

2. Yetersiz

ÖDR'nin ilgili bölümünde standardın karşılanmasına ilişkin bazı tanımlamalar / uygulamalar / belgeler / kanıtların var olması ancak standardı karşılayacak düzeyde olmaması (temel süreçlerin tanımlanması, kanıtlar / belgelerde ve/veya uygulanmasında önemli eksiklikler var)

3. Kabul edilebilir

ÖDR' nin ilgili bölümünde standardın karşılanmasına ilişkin tanımlamalar / uygulamalar / belgeler / kanıtların yeterince var olması ancak geliştirilmesi önerilen noktalar olması (uygulamanın sistematik olup olmadığı, sonuçları görünceye kadar yeterli zaman geçip-geçmediği, kurumsallaşma durumu vb.)

4. İyi:

ÖDR' nin ilgili bölümünde standardın karşılanmasına ilişkin tanımlamalar / uygulamalar / belgeler / kanıtların eksiksiz olarak bulunması

5. Çok iyi

ÖDR' nin ilgili bölümünde standardın karşılanmasına ilişkin tanımlamalar / uygulamalar / belgeler / kanıtların kapsamlı ve sistemli yaklaşımla elde edildiği ve **örnek** oluşturacak düzeyde olması

<http://www.kalitekomisyonu.hacettepe.edu.tr>

Teşekkürler...